INSIGHTBRIDGE INTELLIGENCE

秩序的回归：当“请示报告”遇上“国家队”

——评高密度整肃风暴背后的全球集权化周期

殷彤博士｜InsightBridge Global 及 InsightBridge Global Lab 首席研究官｜2026 年 11 月 4 日



一、每天都有人落马，但这不只是反腐

2026年11月初，71岁的退役上将、原武警部队司令员王宁被撤销全国政协委员资格。几天前，二十届五中全会刚刚闭幕，一次性撤销34名中央委员和候补中央委员，纪委出身的张升民进入政治局。再往前推，1月24日国防部通报军委副主席张又侠接受调查；更早，何卫东、苗华、李尚福、刘振立相继出局。七人军委，如今实际只剩下两个人在运转。

外界的第一反应是"反腐"，第二反应是"二十一大前的洗牌"。两个判断都对，但都停留在表层。真正值得追问的是：为什么一个已经把反腐做了十三年的政权，仍然需要在换届前夕以这样的密度、这样的级别、这样"倒查十年十五年"的方式再来一轮？

答案只有一个：权力的顶端对官僚体系的"软抵抗"已经忍无可忍。

所谓软抵抗，不是公开唱反调，而是嘴上绝对忠诚、手上一律躺平。上面要防风险，下面就"一刀切"关停；上面要抓落实，下面就把流程做成迷宫，让任何问题都找不到责任人。这是一种"恶意合规"——用程序的完备掩盖行动的瘫痪，用无能的顺从替代有效的执行。对最高决策者而言，这种状态比贪腐更危险：贪腐只是偷走资源，软抵抗偷走的是国家机器的执行力本身。

于是我们看到，整肃的刀锋同时指向三类人：现役的、退役的、以及围绕核心权力的"大秘"与军工系统。退休不再是避风港，上将军衔不再是护身符。这不是在清理个别蛀虫，而是在用高压手段拆除所有可能形成"自主判断"的山头和圈子，把"重大事项先请示、后执行、最终决定权在中央"从一纸《请示报告条例》变成每一个厅局级以上干部的肌肉记忆。

讽刺的是，请示报告制度在高压之下演变成了官员的"政治保险"：先拿到批复再动手，成了就是坚决执行，败了也有集体背书。这套制度的真实效果，不是让官僚更勇敢，而是让官僚更可控。而对顶层来说，可控，恰恰是当下最稀缺的东西。

二、别急着嘲笑：西方正在走同一条路

如果把这场风暴仅仅理解为"中国特色"，就会错过真正的大图景。

看看大洋彼岸。美国国会的极化已经从"效率低下"滑向"决策瘫痪"，欧洲各国政府在债务、移民和产业空心化面前碎片化、短视化。选民对传统精英的幻灭，直接转化为对"能一锤定音的强人"的渴望。特朗普以"清洗深层政府"的名义推进行政集权、重启Schedule F、把官僚体系重新塞回总统的掌心——这与"请示报告"在逻辑上是同构的：都是最高权力对不听话的职业官僚系统的一次强力矫正。

经济层面的转向更彻底。亚当·斯密那只"看不见的手"，在和平与繁荣的年代可以最大化效率；但在地缘紧张、新冷战阴影和经济下行叠加的当下，安全已经彻底压倒了效率。于是《芯片与科学法案》不仅给英特尔直接拨款和国防订单，甚至探索联邦持股；白宫签署行政令筹建美国主权财富基金，国会推进H.R. 3116《美国主权财富基金探索法案》；欧盟则一手放松国家援助限制（CISAF）去对冲外国补贴，一手用碳边境调节机制（CBAM）筑起合规高墙。

这不是自由市场的"微调"，而是新重商主义的全面复辟。谁还相信"政府应当退出市场"，谁就是在读上一个周期的教科书。

三、科技巨头的终局：全部"国家队化"

政治集权与经济干预的交汇点，是高科技——尤其是人工智能。

半导体、通用人工智能、先进算法，已经被各国政府视为新时代的"核武器"。核武器不可能交给私人资本按利润最大化来经营，AI同样如此。

在美国，英伟达是全球市值最高的上市公司之一，但它的A100、H100、B200卖给谁、不卖给谁，由商务部产业安全局（BIS）说了算，而不是由董事会说了算。在中国，华为被推到抵御封锁的最前线；DeepSeek以民营黑马的身份一夜震惊世界，随即被纳入国家算力调度、政策护航和安全监管的"核心国家队"。

DeepSeek的意义不止于此。它用细粒度MoE和稀疏注意力把训练与推理成本压到西方同行的零头，在OpenRouter等平台上以每百万输入token 0.20至0.27美元的价格——相当于西方闭源前

沿模型九折到九五折的折扣——直接击穿了"算力即护城河"的商业叙事。而美国的回应不是价格竞争，而是把开源权重模型纳入行政黑名单的讨论。换言之，当市场竞争对自己不利时，连最信奉市场的国家也会立即切换到行政手段。

两种模式——美国的"私营巨头+官僚禁令"与中国的"国家统筹生态"——路径不同，终点一致：科技企业不再是商业中立体，而是国家间竞争的工具。

四、代价：谁在为"秩序"买单

政治评论不该只讲必然性，还要讲成本。

供应链"去风险化"和"多地布局"正在系统性吞噬企业利润：每十年因系统性中断而蒸发的EBITDA高达44%至45%；预计到2026年底，73%的供应链负责人将触及"关税吸收上限"，再也无法内部消化成本；本地化中断造成的日均损失约150万美元；多地合规采购成本平均上浮15%至20%。这些数字的意思是：全球化三十年优化出来的效率红利，正在被各国以"安全"之名逐笔收回。

对中国而言，代价还有另一层。当军队高级指挥体系出现"上将断层"、大量中将提前顶上战区与军种主官位置，当每一个官员的第一反应是"先请示"而非"先解决"，国家机器的可控性上去了，但响应速度和基层创造力必然下降。请示报告可以消灭软抵抗，但它消灭不了软抵抗产生的根源——风险与责任的高度不对称。

五、新常态：强中心、大政府、国家队

把这些碎片拼起来，图景就清楚了：世界已经进入一个地缘冲突加剧、资源争夺零和化的"冬季周期"。当生存压力压倒和平红利，无论意识形态为何，大国做出的是同一个选择——对内集中权力、打破官僚惰性；对外用国家机器为战略企业护航。

"无能的顺从"不是执行力，"野蛮生长"也不再是经济捷径。官僚体系里"请示报告"的铁律，与跨国科技公司被绑上国家战车的现实，本质上是同一枚硬币的两面。

看不见的手已经退场。接下来掌舵的，是国家意志。这未必是我们喜欢的世界，但它是我们必须看清的世界。

© 2026 InsightBridge Global · intelligence.insightbridge.global